

Ministério da Educação
Secretária de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020



Campus

Ibatiba



CPA
Comissão Própria de Avaliação



INSTITUTO FEDERAL
Espírito Santo



INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES

(27) 33577505

CAMPUS IBATIBA

Avenida 7 de Novembro nº 40, Centro, Ibatiba – ES

CEP: 29395-000. (28)3543-5500

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CSA

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Relatório Parcial de Avaliação Institucional Interna (Autoavaliação) do ano de 2020 apresentado ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, Autarquia do Ministério da Educação (MEC), elaborado de acordo com as disposições das instruções descritas nas Orientações Gerais para o roteiro da Autoavaliação Institucional, documento de orientações e sugestões do Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior - SINAES.

IBATIBA

2021

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	4
1.1 Caracterização das IES.....	5
1.2 Composição da CPA/CSA.....	7
2 OBJETIVO.....	8
3 METODOLOGIA.....	9
3.1 Comparativo no número de participantes entre os anos de 2018, 2019 e 2020.....	11
3.2 Divulgação e sensibilização para a Autoavaliação Institucional de 2020.....	14
3.3 Aplicação dos Instrumentos Avaliativos.....	15
4 ANÁLISE DO RESULTADO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2020 EM COMPARAÇÃO AOS ANOS DE 2019 E 2020.....	17
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	37
Referências.....	39

1. INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo demonstrar a percepção daqueles que dela participam, apontar o resultado de como estão sendo gerenciados o processo educacional da IES com base na Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Em seu Art.11, a Lei nº 10.861 cita que a instituição pública ou privada, constituirá a Comissão Própria de Avaliação (CPA), que terá como papel fim, realizar o processo da Autoavaliação Institucional, tendo como participante, a comunidade acadêmico-administrativa dos *campi* e da Reitoria do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (IFES).

A CPA planejou e executou as ações para a Autoavaliação Institucional contando com os membros representantes dos segmentos de alunos, de professores e de técnicos administrativos que compõem a Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSA). Os membros têm o mandato determinado no regulamento da CPA.

O processo da Autoavaliação Institucional ocorreu no período de 15 de setembro a 30 de outubro, tendo sido prorrogado por mais 24 dias e finalizado em 23 de novembro de 2020. Durante o ano de 2020, o Ifes campus Ibatiba favoreceu o acesso à educação profissional e tecnológica com os cursos do ensino médio técnico, graduação e pós-graduação, com o total de 548 alunos matriculados sendo que todo esse universo de discentes do ensino presencial, desde o ensino médio técnico até a pós-graduação tiveram possibilidade de participação conforme apresentado no quadro 1.

Quadro 1: Cursos e discentes aptos a participar do processo avaliativo.

CURSOS	PARTICIPANTES APTOS
Curso Técnico em Meio Ambiente	220
Curso Técnico em Florestas	239

Curso de Bacharel em Engenharia Ambiental	89
Curso de Pós-Graduação lato sensu em Educação Ambiental e Sustentabilidade	-
Total de discentes aptos	548

Participam ainda do processo avaliativo institucional 79 servidores, entre docentes e técnicos-administrativos em educação - TAE's, conforme apresentado no quadro 2.

Quadro 2: Servidores aptos a participar do processo avaliativo.

SERVIDORES	PARTICIPANTES APTOS
Docentes	41
Técnicos-administrativos em educação - TAEs	38

1.1 Caracterização das IES

A Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, também cria, dentre outros, o Instituto Federal do Espírito Santo (IFES) mediante integração dos Centros Federais de Educação Tecnológica do Espírito Santo e das Escolas Agrotécnicas Federais do Estado.

Os Institutos Federais consistem em estabelecimentos especializados na formação profissionalizante e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, desde a educação de jovens e adultos, até o doutorado, suprimindo as demandas do mercado de trabalho e contribuindo para o desenvolvimento do País.

Dentro desta estrutura destaca-se o Ifes **campus Ibatiba**, situado em uma área de aproximadamente 30.000 m², sendo 12.806m² de área construída e iniciada a construção de novo prédio de 1.200m².

O Ifes *Campus* Ibatiba fica localizado na Avenida 7 de Novembro, nº 40, Bairro Centro, Ibatiba, Espírito Santo. CEP: 29395-000. DDD (28) Tel.: 3543-5500, CNPJ: 10.838.653/0011-70 e Unidade Gestora: 158428. Inaugurado em 29/11/2010, teve suas atividades letivas iniciadas no primeiro semestre de 2011, com o curso Técnico em Meio Ambiente. A partir de então, o *campus* passou a oferecer outros cursos e a ofertar

curso de Extensão e de Formação Profissional e Continuada (FICs). Atualmente o *campus* Ibatiba oferta os seguintes cursos: Curso Técnico em Meio Ambiente Integrado ao Ensino Médio; Curso Técnico em Florestas Integrado ao Ensino Médio; Curso de Bacharel em Engenharia Ambiental e Curso de Pós-Graduação lato sensu em Educação Ambiental e Sustentabilidade.

DIRETORIAS DO IFES CAMPUS IBATIBA

DIRETORIA	DIRETOR
Diretora Geral	Eglon Rhuan Salazar Guimarães
Diretor de Administração	Genésio Guedes de Moraes
Diretora de Ensino	Wilson Augusto Costa Cabral
Diretor de Pesquisa e Pós-graduação e Extensão	Dihego de Oliveira Azevedo

COORDENADORIAS DE CURSO

COORDENADORIAS	COORDENADORES(AS)
Curso Técnico em Meio Ambiente	Abiney Lemos Cardoso
Curso Técnico em Florestas	Adelson de Azevedo Moreira
Curso de Bacharel em Engenharia Ambiental	Nelson Rubens Nascimento Del'Antonio
Curso de Pós-Graduação lato sensu em Educação Ambiental e Sustentabilidade	Wallisson da Silva Freitas

COORDENADORIAS DE SETORES DO CAMPUS

COORDENADORIA	COORDENADORES(AS)
Gabinete da Diretoria	Maiara Goldner de Souza Pinto Dipré
Coordenadoria Geral de Gestão de Pessoas	Edvaldo Martins de Melo
Coordenadoria de Comunicação Social e Eventos	-
Coordenadoria de Tecnologia da Informação	Adaucy Menegatti Lemos Junior

Coordenadoria Geral de Ensino	Andréa Maria Silva Lannes Fazolo
Coordenaria de Registros Acadêmicos	Tatiane das Graças da Silva
Coordenadoria de Apoio ao Ensino	-
Coordenadoria de Biblioteca	Marcelo Rocha Santos
Coordenadoria Geral de Administração Orçamento e Finanças	Danyllo Rodrigues de Amorim
Coordenadoria de Protocolo e Arquivos	-
Coordenadoria de Execução Orçamentária e Financeira	Maressa do Carmo Hubner Januário
Coordenadoria de Contabilidade	-
Coordenadoria de Gestão de Contratos	-
Coordenadoria de Licitações e Compras	Vanessa de Medeiros Figueiredo Tavares
Coordenadoria de Serviços Auxiliares e Transporte	-
Coordenadoria de Engenharia e Manutenção	-
Coordenadoria de Patrimônio Materiais e Suprimentos	Raphael Reis Silva
Coordenadoria de Pesquisa	Wallisson da Silva Freitas
Coordenadoria de Laboratórios	Anna Isabel Guido Costa
Coordenadoria Geral De Extensão	Mardem Ribeiro Rocha Barbosa
Coordenadoria de Relações Institucionais e Extensão Comunitária	-

1.2 Composição da CPA/CSA

A composição de membros da Comissão Própria de Avaliação Institucional (CPA) acontece de acordo com o Artigo 10º da Resolução n.º 20 do Conselho Superior de 13 de julho de 2018, que revogou a Resolução n.º 29 do Conselho Superior de 9 de agosto de 2013, quando seus membros são eleitos por consulta aos pares dentre os membros das CSA e nomeados pelo

Reitor.

Os membros da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) são nomeados pela Diretoria-Geral de cada *campus*. A portaria n.º 220 - GDG de 06 de junho de 2019 fez a designação da CSA, apresentada no quadro 3:

Quadro 3: Membros da Comissão Setorial de Avaliação do *campus* Ibatiba.

Composição da CPA – Mandato de 06.06.2019 a 05.06.2021		
Segmento	Titular	Suplente
Segmento Docente	Nelson Rubens Nascimento Del'Antonio	Maria Cláudia Lima Couto
Segmento Técnico Administrativo	Mardem Ribeiro Rocha Barbosa	Livia Serpa de Andrade Duarte
Segmento Discente	Aline Rodrigues da Silveira	Kleyssiane Ronfim Maralha
Segmento Sociedade Civil	Não há	Não há

2 OBJETIVO

De acordo com a Resolução nº 20/2018, de 13 de julho de 2018, a Comissão Própria de Avaliação – CPA tem o seguinte objetivo:

Art. 9º A avaliação institucional tem por objetivo contribuir para o acompanhamento das atividades de gestão, ensino, pesquisa e extensão, garantindo espaço à crítica e ao contraditório, oferecendo subsídios para tomada de decisões, redirecionamento das ações, otimização dos processos e excelência dos resultados, além de incentivar a formação de uma cultura avaliativa.

3 METODOLOGIA

O planejamento das ações da CPA para 2020, foi elaborado e aprovado em reunião ordinária da CPA, conforme cronograma apresentado na figura 1.

Figura 1: Cronograma de atividades, aprovado na reunião ordinária da CPA de 14/02/2020.

ATIVIDADES	2020/2021												
	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV	MAR
Planejar as ações da CPA para a Autoavaliação Institucional de 2020 com a participação da DTI para operacionalização do sistema de informação.													
Realizar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional de 2019 para a comunidade acadêmica.													
Sensibilizar a comunidade acadêmica para a Autoavaliação Institucional de 2020.													
Revisar os Instrumentos de Avaliação para aplicação da avaliação em 2020.													
Criar e Organizar uma página da CPA na página do Ifes.													
Programar o acompanhamento das CSAs nos processos de avaliação/reconhecimento e renovação de reconhecimento de Cursos.													
Acompanhar as ações das Comissões e metas para cursos e treinamentos sobre a legislação/avaliação.													
Aplicar a Autoavaliação Institucional de 2020.													
Acompanhar e analisar os resultados da autoavaliação institucional de 2020.													
Elaborar o Relatório da Autoavaliação da CPA 2020 e Enviar para a Sala criada no Moodle.													
Enviar o Relatório da Autoavaliação Institucional da CPA de 2020 ao Inep/ MEC.													
Acompanhar as ações previstas nos RAPAS dos Campi.													

As reuniões ordinárias da CPA de 2020 foram realizadas e registradas em atas de acordo com o observado no quadro 4. As reuniões ordinárias da CPA aconteceram por WebConferência, e

nestas foram discutidas e acordadas toda a execução do planejamento das ações da CPA com orientações aos membros das CSA dos *campi*, para o cumprimento do planejamento e a execução do processo da Autoavaliação Institucional.

Quadro 4: Calendário de reuniões ordinárias CPA.

CALENDÁRIO DE REUNIÕES ORDINÁRIAS DE 2020	
REUNIÃO	DATA
1ª Reunião Ordinária	14/02/2020
2ª Reunião Ordinária	24/04/2020
3ª Reunião Ordinária	22/05/2020
4ª Reunião Ordinária	31/07/2020
5ª Reunião Ordinária	28/08/2020
6ª Reunião Ordinária	25/09/2020
7ª Reunião Ordinária	23/10/2020
8ª Reunião Ordinária	27/11/2020
9ª Reunião Ordinária	11/12/2020

A aplicação da Autoavaliação Institucional do Ifes *Campus* Ibatiba de 2020, contou com um universo de 548 alunos matriculados, nos diversos cursos do *campi*.

Essa avaliação foi marcada pelos diversos segmentos com a seguinte participação: um total de 89 alunos do universo de 548, o que representou o percentual de 16,24%; um total de 23 técnicos administrativos do universo de 38, representando o percentual de 60,52% e um total de 26 docentes do total de 41, representando o percentual de 63,41%, conforme números demonstrados nos quadros 5 e 6.

3.1 Comparativo no número de participantes entre os anos de 2019 e 2020

Levando em consideração os resultados da avaliação de 2018, 2019 e 2020, em relação à quantidade de servidores e alunos existentes, com base nos Sistema Acadêmico e informações prestadas pelo setor de Registro Acadêmico, tem-se os quadros 5 e 6. Os resultados apresentados demonstram uma diminuição na participação do segmento discente, docente e TAE's no *campus* Ibatiba no ano de 2020 em relação ao ano de 2019.

Acredita-se que a considerável queda no número de participantes comparado ao ano de 2019 está diretamente ligada a situação acarretada pela pandemia e as consequências desta, uma vez que foram adotadas as estratégias de divulgação remotas possíveis pela CSA local e pela CPA. Uma das particularidades que destacamos é o fato de que diferentemente do ano de 2019, todo o trabalho de conscientização e divulgação sobre a importância de participar da autoavaliação institucional foi inteiramente feita de maneira remota, o que, acreditamos, veio a prejudicar os números obtidos pelo campus.

Quadro 5: Quadro comparativo no número de participantes entre os anos de 2019 e 2020.

Segmento/2019	Segmento/2020	Nº de participantes/2019	Nº de participantes/2020	Porcentagem (%)	Porcentagem (%)
Discentes	Discentes	Discentes	Discentes	(%)/2019	(%)/2020
<u>Nível Médio</u>	<u>Nível Médio</u>	<u>Nível Médio</u>	<u>Nível Médio</u>		
Tec. Meio Ambiente = 184	Tec. Meio Ambiente = 220	Tec. Meio Ambiente = 43	Tec. Meio Ambiente = 35	23,36%	15,9%
Tec. Florestas = 189	Tec. Florestas = 239	Tec. Florestas = 69	Tec. Florestas = 45	36,50%	18,8%
Total = 373 alunos	Total = 459 alunos	Total = 112 alunos	Total = 80 alunos	30,02%	17,4%
<u>Graduação</u>	<u>Graduação</u>	<u>Graduação</u>	<u>Graduação</u>		
Eng. Ambiental = 75	Eng. Ambiental = 89	Eng. Ambiental = 45	Eng. Ambiental = 9	60%	10,1%
Total = 75 alunos	Total = 89 alunos	Total = 45 alunos	Total = 9 alunos	60%	10,1%
<u>Pós-Graduação</u>	<u>Pós-Graduação</u>	<u>Pós-Graduação</u>	<u>Pós-Graduação</u>		
Edu. Amb. e Sust. = 37	Edu. Amb. e Sust. = 0.	Edu. Amb. e Sust. = 0	Edu. Amb. e Sust. = 0	0%	0%
Total = 485 alunos	Total = 548 alunos	Total = 157 alunos	Total = 89 alunos	32,37%	16,24%

TOTAL GERAL					
Segmento/2019	Segmento/2020	Nº de participantes/2019	Nº de participantes/2020	Porcentagem (%) /2019	Porcentagem (%) /2020
Cursos Técnicos = 373	Cursos Técnicos = 459	112	80	30,02%	17,4%
Graduação = 75	Graduação = 89	45	9	60%	10,1%
Pós-Graduação = 37	Pós-Graduação = 0	0	0	0%	0%
Docentes = 46	Docentes = 41	31	26	67,39%	63,41%
TAE = 37	TAE = 38	32	23	86,48%	60,52%

Quadro 6: Quadro resumo do comparativo de participantes entre os anos de 2019 e 2020. (Fonte: CPA)

PARTICIPANTES	2019	2020
Discentes Técnicos	30,02%	17,4%
Discentes Graduação	60%	10,1%
Discentes Pós-Graduação	0%	0%
Servidores Docentes	67,39%	63,41%
Servidores TAEs	86,48%	60,52%

3.2 Divulgação e sensibilização para a Autoavaliação Institucional de 2020

A fase de Sensibilização para a participação na Autoavaliação de 2020 ocorreu com a divulgação na página institucional do Ifes – *Campus* Ibatiba e por meio de envio de e-mail institucional, ambos feitos pela Coordenadoria de Comunicação Social do *Campus* a pedido da equipe da CSA.

Foram enviados e-mails contendo informações e a arte (Figura 2) antes do início do período de avaliação e, posteriormente, no que seria a última semana para a avaliação, outro e-mail foi enviado incentivando novamente a participação.

Além da divulgação na página institucional do Ifes – *Campus* Ibatiba e dos e-mails institucionais, antes e durante todo o período da Autoavaliação, foram feitas também constantes divulgações aos participantes nos diferentes grupos existentes de aplicativos de celular. Com a prorrogação do prazo para a avaliação, novamente foi realizada divulgação nos moldes supramencionados.

Devido à situação remota causada pela pandemia, este ano não foi possível adotar algumas estratégias adotadas no ano de 2019, tais como afixação de cartazes por todo o *campus*, constantes abordagens presenciais para conscientização em reuniões, salas de aulas e em diferentes espaços e momentos do dia a dia do *Campus*.

Figura 2: Arte desenvolvida para a divulgação da Autoavaliação de 2020



3.3 Aplicação dos Instrumentos Avaliativos

No processo da Autoavaliação Institucional de 2020, que aconteceu no período de 15 de setembro a 30 de outubro, com prorrogação até o dia 23 de novembro de 2020, foi feita a abordagem qualitativa e quantitativa por meio da aplicação dos instrumentos avaliativos (questionários) específicos, para os participantes do segmento de discentes (alunos) do ensino presencial e para o segmento dos servidores: docentes (professores) e técnicos administrativos.

Os instrumentos avaliativos apresentam abordagens nos indicadores dos 5 (cinco) EIXOS que contemplam as dez dimensões estabelecidas na Lei n. 10.861 de 2004 do SINAES, quando o participante do processo avaliativo, registrará em cada Indicador um Conceito de 1 a 5 e ao final de cada EIXO, a OBSERVAÇÃO pertinente ao EIXO avaliado. A Lei n.º 10.861 de 2004, indica como a IES será avaliada com base nos EIXOS:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional** – contempla a Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.
- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional** – contempla as dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição.
- **Eixo 3: Políticas Acadêmicas** – contempla as dimensões 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, 4: Comunicação com a Sociedade e 9: Política de Atendimento aos Discentes.
- **Eixo 4: Políticas de Gestão** – contempla as dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.
- **Eixo 5: Infraestrutura Física** – contempla a dimensão 7: Infraestrutura Física.

Com o apoio da Diretoria de Tecnologia da Informação da Reitoria do Ifes, a realização do processo da Autoavaliação Institucional foi feita por meio de disponibilização dos

Instrumentos on-line na página do Ifes, facilitando assim o acesso e a participação de toda a comunidade acadêmico administrativa, por meio de sistema que garante o anonimato (da não identificação) do participante e dos dados coletados da Autoavaliação Institucional. Após o participante conseguir acesso, o sistema exibe os questionários, identificando o tipo de usuário, se aluno ou servidor, e exibe o questionário adequado ao seu perfil do segmento Discente (aluno) ou segmento servidores (docente e técnico administrativo).

Vale destacar que em função da pandemia o formulário foi readequado sobretudo com a exclusão de perguntas que fariam menção a infraestrutura dos campi, pois muitos dos alunos ingressantes nem tiveram o contato mais próximo com o campus para que pudessem responder adequadamente o questionário. Além disso, questões relativas ao uso diário do campus, como por exemplo, limpeza, também não foram objeto de avaliação nesse ano específico.

Após o término da aplicação da Autoavaliação Institucional de 2020, a Diretoria de Tecnologia da Informação da Reitoria (DTI), disponibilizou os dados do Resultado da Autoavaliação Institucional de 2020 para fins da análise desse resultado com base nas orientações e acordos nas reuniões ordinárias da CPA de 2020. Para a análise dos dados do resultado da Autoavaliação Institucional do Ifes de 2020, os Indicadores que obtiverem a média das notas até 2,6 seriam consideradas Fragilidades; de 2,6 até 3,4 seriam o ponto Neutro, acima de 3,4 seriam considerados Potencialidades.

Os participantes ao iniciarem a autoavaliação institucional, foram instruídos a considerar as seguintes orientações:

- Atribuir conceitos de 1 a 5, em ordem crescente de excelência, a cada um dos indicadores de cada um dos cinco eixos, conforme Quadro 7;

Quadro 7: Conceitos dos Indicadores.

CONCEITO	LEGENDA
1	INSATISFATÓRIO
2	PARCIALMENTE SATISFATÓRIO
3	SATISFATÓRIO
4	BOM
5	MUITO BOM

Fonte: NOTA TÉCNICA Nº16/2017/CGACGIES/DAES do Inep/MEC)

4. ANÁLISE DO RESULTADO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2020 EM COMPARAÇÃO COM OS ANOS DE 2019 e 2018.

Os resultados das 58 perguntas aplicadas na avaliação institucional dos anos de 2018, 2019 e 2020 dos três segmentos avaliados (discentes, docentes e TAE's), para os 05 (cinco) eixos que são coincidentes entre os anos avaliados estão apresentados e discutidos nesse tópico.

Os resultados estão reportados por eixo considerando os indicadores Fragilidade (notas inferiores a 2,6), Neutro (notas entre 2,6 a 3,4) e Potencialidade (acima de 3,4) e o foco maior da discussão estará em apontar os pontos de atenção para que a gestão da instituição por meio do Relatório de ações, resultados e planejamento de gestão acadêmico administrativa (RAPA) possa implementar ações de melhoria possíveis de serem aplicadas considerando os recursos institucionais disponíveis.

Na discussão dos resultados de cada pergunta também estão apresentadas as observações de cada segmento avaliado para o ano de 2020, no campo de livre escrita, quando houve registro. Nesse quesito, destaca-se o cuidado na divulgação dessas observações, pois comentários isolados podem não ser representativos das práticas da instituição, mas podem dar indicativos ou no mínimo um olhar diferenciado sobre a temática apresentada.

Como ponto positivo no ano de 2020 não foram identificadas fragilidades apontadas na avaliação ao longo das 58 perguntas, sendo que em 12 questões aparecem apontamento de neutralidade por algum segmento.

EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Os resultados do eixo 1 demonstram que o instrumento de avaliação institucional parece adequado conforme as respostas apuradas no ano de 2020, no entanto, aparecem observações com relação a repetição de perguntas e extensão do questionário. Observações semelhantes foram relatadas por outros campi nas reuniões da Comissão Própria de Avaliação (CPA), e a intenção é que no próximo triênio avaliativo, que deverá ocorrer entre os anos de 2022 a 2025, haja uma adequação do questionário.

As respostas das perguntas 1, 2 e 3 evidenciam uma melhora nos indicadores quantitativos no ano de 2020 em relação aos anos anteriores. Esse resultado pode ser explicado pela divulgação do relatório do ano de 2019 no site do Campi e possivelmente a ampla divulgação realizada no ano de 2019. Entretanto, ainda aparecem no campo de escrita livre comentários solicitando maior divulgação, fato que indica para um aprimoramento dessas ações que podem ser contempladas no RAPA para esse eixo.

Outra questão importante de ser destacada versa acerca da Pandemia no ano de 2020, que dificultou as ações de divulgação sobretudo das ações previstas no RAPA para a comunidade acadêmica de forma mais ampla.

1 – Considerando (i) os objetivos de captar as demandas da comunidade acadêmica e contribuir com a melhoria da qualidade da educação; (ii) a quantidade de indicadores (questões) e (iii) a abrangência de assuntos, o instrumento de avaliação institucional (este questionário) é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (3.62)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE	POTENCIALIDADE	NEUTRO

	(3.54)	(3.41)	(3.26)
2020	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (3.75)

2 – Os resultados da autoavaliação institucional são divulgados de forma:

ANO	DISCENTES	docentes	TAE
2018	FRAGILIDADE (2.47)	Neutro (2.81)	FRAGILIDADE (2.54)
2019	NEUTRO (3.22)	Neutro (3.04)	NEUTRO (3.04)
2020	POTENCIALIDADE (3.71)	POTENCIALIDADE (3.74)	POTENCIALIDADE (3.9)

3 – As ações implementadas, decorrentes do processo de autoavaliação, são divulgadas de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	FRAGILIDADE (2.47)	FRAGILIDADE (2.60)	NEUTRO (2.62)
2019	POTENCIALIDADE (3.56)	NEUTRO (3.13)	NEUTRO (3.04)
2020	POTENCIALIDADE (3.76)	POTENCIALIDADE (3.59)	POTENCIALIDADE (3.78)

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

De forma geral verifica-se uma melhora nos indicadores quantitativos ao longo dos anos de realização da pesquisa para esse do eixo. As questões 1, 2, 3 e 5 só apresentam potencialidades no ano de 2020 e as questões 4 e 6 apresentaram neutralidade apenas para o segmento TAE. Esse resultado pode estar indicando a percepção de melhoria e evolução institucional ao longo dos anos.

Os campos de observações de escrita livre das perguntas estão apresentados para avaliação da gestão no momento de confecção do RAPA de 2021.

1 – Considerando a equidade de oportunidades, a formação cidadã, o

comprometimento ético da comunidade acadêmico-administrativa e os princípios de justiça social, a implementação da responsabilidade social nas ações do ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.68)	POTENCIALIDADE (3.82)	NEUTRO (2.69)
2019	POTENCIALIDADE (3.78)	POTENCIALIDADE (4.15)	POTENCIALIDADE (3.97)
2020	POTENCIALIDADE (4,10)	POTENCIALIDADE (4.16)	POTENCIALIDADE (4.58)

2 – O atendimento de sua unidade à missão do ifes (promoção da educação profissional pública de excelência, integrando ensino, pesquisa e extensão, para a construção de uma sociedade democrática, justa e sustentável), é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.89)	POTENCIALIDADE (3.63)	NEUTRO (3.19)
2019	POTENCIALIDADE (3.88)	POTENCIALIDADE (3.77)	POTENCIALIDADE (3.71)
2020	POTENCIALIDADE (4,13)	POTENCIALIDADE (4,15)	POTENCIALIDADE (4,25)

3 – Considerando o respeito à natureza e a busca pelo equilíbrio ambiental nas práticas permanentes no cotidiano da vida acadêmica, o desenvolvimento sustentável é um tema tratado de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.55)	NEUTRO (3.35)	NEUTRO (2.88)
2019	POTENCIALIDADE (3.98)	POTENCIALIDADE (3.61)	POTENCIALIDADE (3.66)
2019	POTENCIALIDADE (4,19)	POTENCIALIDADE (3.80)	POTENCIALIDADE (4,38)

4 – Considerando as práticas institucionais e políticas relacionadas, a inclusão de pessoas com deficiência e transtorno de neurodesenvolvimento no ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
------------	------------------	-----------------	------------

2018	POTENCIALIDADE (3.45)	FRAGILIDADE (2.59)	FRAGILIDADE (2.50)
2019	POTENCIALIDADE (3.53)	POTENCIALIDADE (3.58)	NEUTRO (2.89)
2020	POTENCIALIDADE (4.16)	POTENCIALIDADE (3.64)	NEUTRO (3.33)

5 – Considerando as práticas institucionais e políticas relacionadas, a promoção da igualdade de gênero, etnia e classe social no ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.16)	NEUTRO (3.18)	NEUTRO (2.93)
2019	POTENCIALIDADE (3.64)	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (3.79)
2020	POTENCIALIDADE (4.05)	POTENCIALIDADE (3.88)	POTENCIALIDADE (4.32)

6 – Os programas, projetos, cursos e eventos implantados na unidade apoiam o desenvolvimento econômico local e regional de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.32)	POTENCIALIDADE (3.41)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE (3.54)	NEUTRO (2.88)	NEUTRO (2.93)
2020	POTENCIALIDADE (3.77)	POTENCIALIDADE (3.42)	NEUTRO (3.25)

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

De forma geral os resultados do eixo 3 demandam atenção da gestão para a identificação de neutralidade para perguntas 7, 25, 30 (para o segmento dos TAE's), 16, 17, 23, 32 (para o segmento docente) e 28 (trata de incentivo a Iniciação Científica no segmento discente). Para tais perguntas, além das observações dos indicadores numéricos sugere-se atenção às observações de escrita livre, sobretudo para os muitos relatos das questões 9, 10 no qual se vê a influência do ensino de atividades pedagógicas não presenciais nos resultados da avaliação.

Uma questão positiva que pode ser destacada versa sobre a evolução da oferta de extensão evidenciada na questão 27 quando são percebidos a evolução dos indicadores ao longo dos 3 anos de avaliação (2018 a 2020).

1 – Considerando a divulgação dos princípios éticos da pesquisa no meio acadêmico-administrativo, a atuação do comitê de ética em pesquisa (cep) do ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.63)	NEUTRO (3.27)	FRAGILIDADE (2.44)
2019	POTENCIALIDADE (3.57)	POTENCIALIDADE (3.48)	POTENCIALIDADE (3.83)
2020	POTENCIALIDADE (3.78)	POTENCIALIDADE (3.45)	POTENCIALIDADE (3.80)

2 – Considerando a divulgação dos princípios éticos na pesquisa com animais, a atuação do Comitê de Ética em Uso de Animais (CEUA) do Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	FRAGILIDADE (2.13)	NEUTRO (3.29)	FRAGILIDADE (2.50)
2019	NEUTRO (3.15)	POTENCIALIDADE (3.93)	POTENCIALIDADE (3.70)
2020	POTENCIALIDADE (3.82)	POTENCIALIDADE (3.56)	POTENCIALIDADE (4.05)

3 – Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras no ensino é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.00)	NEUTRO (3.07)	NEUTRO (3.08)
2019	POTENCIALIDADE (3.48)	NEUTRO (3.33)	NEUTRO (3.22)

2020	POTENCIALIDADE (3.82)	POTENCIALIDADE (3.56)	POTENCIALIDADE (4.05)
------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4 – Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na pesquisa é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.27)	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (3.42)
2019	POTENCIALIDADE (3.51)	POTENCIALIDADE (3.36)	POTENCIALIDADE (3.52)
2020	POTENCIALIDADE (3.80)	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (4.20)

5 – Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na extensão é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.50)	POTENCIALIDADE (3.62)	NEUTRO (3.31)
2019	POTENCIALIDADE (3.50)	NEUTRO (3.31)	POTENCIALIDADE (3.52)
2020	POTENCIALIDADE (3.82)	POTENCIALIDADE (3.56)	POTENCIALIDADE (3.72)

6 – Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes ao desenvolvimento de negócios inovadores é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.30)	NEUTRO (3.00)	NEUTRO (2.70)
2019	NEUTRO (3.21)	NEUTRO (2.91)	NEUTRO (2.76)
2020	POTENCIALIDADE (3.74)	POTENCIALIDADE (3.44)	POTENCIALIDADE (3.47)

7 – Considerando o estímulo institucional, o apoio do Ifes a adoção de práticas inova-

doras nas atividades no ambiente de trabalho é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (3.00)	FRAGILIDADE (2.14)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.62)	NEUTRO (3.17)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.62)	NEUTRO (3.25)

8 – Considerando o respeito as especificidades de cada campus e a diversidade de ofertas, próprias às concepções dos Institutos Federais, as diretrizes comuns para a área de ensino do Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (3.29)	NEUTRO (2.62)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (3.65)
2020	-	POTENCIALIDADE (4.13)	POTENCIALIDADE (4.11)

9 – Considerando que o objetivo maior de todas as atividades de ensino é a aprendizagem, o compromisso dos professores em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (4.07)	NEUTRO (2.73)
2019	POTENCIALIDADE (4.02)	POTENCIALIDADE (4.20)	POTENCIALIDADE (3.41)
2020	POTENCIALIDADE (4.16)	POTENCIALIDADE (4.54)	POTENCIALIDADE (3.85)

10 – Com o intuito de assegurar a permanência e o sucesso dos estudantes nos cursos, os processos de ensino no Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO	POTENCIALIDADE	FRAGILIDADE

	(3.20)	(3.79)	(2.57)
2019	POTENCIALIDADE (3.48)	POTENCIALIDADE (3.46)	NEUTRO (3.28)
2020	POTENCIALIDADE (3.90)	POTENCIALIDADE (4.00)	POTENCIALIDADE (3.55)

11 – Considerando a formação humana e seus princípios, a saber: educação para as relações étnico-raciais; educação para diversidade sexual e de gênero; orientação sexual; contra a discriminação e o preconceito social com as pessoas portadoras de deficiência ou classe econômica diferente, os processos de ensino no Ifes, são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.00)	POTENCIALIDADE (3.77)	FRAGILIDADE (2.57)
2019	POTENCIALIDADE (3.78)	POTENCIALIDADE (3.75)	POTENCIALIDADE (3.96)
2020	POTENCIALIDADE (3.98)	POTENCIALIDADE (4.04)	POTENCIALIDADE (4.30)

12 – O processo de ensino-aprendizagem desenvolvido no Ifes está baseado no diálogo de forma:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.45)	POTENCIALIDADE (3.62)	NEUTRO (2.64)
2019	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (3.85)	POTENCIALIDADE (4.04)
2020	POTENCIALIDADE (3.86)	POTENCIALIDADE (4.04)	POTENCIALIDADE (4.17)

13 – Os processos educativos no Ifes, enquanto trabalho de humanização e de formação de cidadãos capazes de atuar e transformar a sociedade, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.73)	POTENCIALIDADE (4.00)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE	POTENCIALIDADE	POTENCIALIDADE

	(3.81)	(4.21)	(3.93)
2020	POTENCIALIDADE (3.86)	POTENCIALIDADE (4.04)	POTENCIALIDADE (4.17)

14 – A incorporação de valores ético-políticos e conteúdos histórico-científicos na formação profissional, em oposição a simples formação para o mercado de trabalho no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.91)	POTENCIALIDADE (3.92)	NEUTRO (3.14)
2019	POTENCIALIDADE (3.77)	POTENCIALIDADE (3.62)	POTENCIALIDADE (3.70)
2020	POTENCIALIDADE (3.82)	POTENCIALIDADE (4.20)	POTENCIALIDADE (4.53)

15 – A integração de conhecimentos gerais e específicos, básicos e profissionais e teóricos e práticos nos currículos e práticas pedagógicas dos cursos do Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (3.77)	NEUTRO (3.31)
2019	POTENCIALIDADE (3.74)	POTENCIALIDADE (3.47)	POTENCIALIDADE (3.65)
2020	POTENCIALIDADE (3.97)	POTENCIALIDADE (3.96)	POTENCIALIDADE (4.24)

16 – A articulação das atividades de ensino com a extensão e a pesquisa, no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.10)	NEUTRO (2.93)	POTENCIALIDADE (3.50)
2019	POTENCIALIDADE (3.69)	NEUTRO (3.14)	NEUTRO (3.00)
2020	POTENCIALIDADE (3.89)	NEUTRO (3.32)	POTENCIALIDADE (3.95)

17 – Considerando quantidade e qualidade, os momentos de planejamento coletivo, no cotidiano das atividades pedagógicas, são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (2.86)	NEUTRO (2.62)
2019	-	NEUTRO (3.17)	NEUTRO (3.40)
2020	-	NEUTRO (3.23)	POTENCIALIDADE (3.95)

18 – Considerando como objetivo a superação das desigualdades e da exclusão social existentes, as ações de extensão na unidade são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.67)	NEUTRO (3.21)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE (3.56)	POTENCIALIDADE (3.52)	NEUTRO (3.21)
2020	POTENCIALIDADE (3.93)	POTENCIALIDADE (3.85)	POTENCIALIDADE (4.21)

19 – Considerando a organização e a participação institucional em eventos, bem como a produção, publicação e/ou veiculação de trabalhos, a divulgação das ações de extensão é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.30)	POTENCIALIDADE (3.57)	NEUTRO (3.07)
2019	NEUTRO (3.36)	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (3.44)
2020	POTENCIALIDADE (3.87)	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (3.95)

20 – Considerando as contribuições técnico-científicas e a colaboração na construção e difusão dos valores da cidadania, visando o fortalecimento da educação básica, a atuação das ações de extensão do Ifes no sistema de ensino público é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.91)	POTENCIALIDADE (3.50)	NEUTRO (3.00)
2019	POTENCIALIDADE (3.86)	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (3.44)

2020	POTENCIALIDADE (4.00)	POTENCIALIDADE (3.85)	POTENCIALIDADE (4.15)
------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

21 – As ações referentes a gestão da propriedade intelectual, aos serviços tecnológicos, a incubação de projetos empreendedores inovadores e as ações educacionais, no âmbito da disseminação e consolidação da Cultura de Inovação, por meio de programas e projetos de extensão no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	POTENCIALIDADE (3.64)	NEUTRO (3.08)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.77)	NEUTRO (3.05)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.43)	POTENCIALIDADE (3.44)

22 – Considerando as ações educacionais relacionadas com o (i) empreendedorismo, (ii) o associativismo e (iii) o cooperativismo que apoiam a criação e a consolidação de empreendimentos estudantis (como empresas juniores, empresas simuladas e laboratórios de empreendedorismo) e de núcleos de incubação de empreendimentos tecnológicos industriais, sociais e da economia criativa, a disseminação da cultura empreendedora com foco no desenvolvimento socioeconômico local e regional, no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.90)	NEUTRO (3.09)	FRAGILIDADE (2.45)
2019	NEUTRO (3.13)	NEUTRO (3.29)	NEUTRO (2.69)
2020	POTENCIALIDADE (3.84)	POTENCIALIDADE (3.43)	POTENCIALIDADE (3.41)

23 – Considerando a (i) inclusão social e cidadã aliada à geração de emprego e renda; e/ou (ii) a requalificação profissional básica e técnica de trabalhadores; e/ou (iii) o ingresso no Ifes de jovens e adultos trabalhadores e de integrantes de grupos sociais em situação de vulnerabilidade, a quantidade de cursos de Extensão abertos a comunidade ou demandados por entidades públicas ou privadas no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO	NEUTRO	FRAGILIDADE

	(2.91)	(3.08)	(2.42)
2019	NEUTRO (3.28)	NEUTRO (3.33)	NEUTRO (3.33)
2020	POTENCIALIDADE (3.79)	NEUTRO (3.27)	POTENCIALIDADE (3.47)

24 – Considerando o aproveitamento de carga horária para a integralização curricular, as atividades de extensão contidas nos currículos dos cursos do Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.82)	NEUTRO (3.00)	NEUTRO (2.77)
2019	POTENCIALIDADE (3.41)	NEUTRO (3.26)	NEUTRO (3.39)
2020	POTENCIALIDADE (3.56)	POTENCIALIDADE (3.68)	POTENCIALIDADE (3.54)

25 – O acompanhamento dos estágios supervisionados, por meio de professores orientadores é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.70)	NEUTRO (2.63)	NEUTRO (2.80)
2019	POTENCIALIDADE (3.55)	POTENCIALIDADE (3.60)	NEUTRO (3.36)
2020	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (4.00)	NEUTRO (3.27)

26 – O acompanhamento dos estágios supervisionados, por meio do setor responsável é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.88)	NEUTRO (2.75)	NEUTRO (2.70)
2019	POTENCIALIDADE (3.56)	NEUTRO (3.20)	NEUTRO (3.63)
2020	POTENCIALIDADE (4.08)	POTENCIALIDADE (3.64)	POTENCIALIDADE (3.93)

27 – Considerando forma e alcance, a divulgação das oportunidades de bolsas de extensão é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	FRAGILIDADE (2.50)	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (3.42)
2019	NEUTRO (3.23)	POTENCIALIDADE (3.53)	POTENCIALIDADE (3.62)
2020	POTENCIALIDADE (3.44)	POTENCIALIDADE (4.00)	POTENCIALIDADE (3.95)

28 – Considerando forma e alcance, a divulgação das oportunidades de acesso aos programas de iniciação científica é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.82)	POTENCIALIDADE (3.86)	POTENCIALIDADE (3.58)
2019	NEUTRO (3.37)	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (3.46)
2020	NEUTRO (3.40)	POTENCIALIDADE (4.00)	POTENCIALIDADE (4.13)

29 – O fomento do Ifes à formação e o fortalecimento de grupos e núcleos de pesquisa visando a estabelecer os elos entre pesquisadores, alunos, publicações, pós-graduação e inovação, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	POTENCIALIDADE (3.46)	NEUTRO (3.25)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.48)	NEUTRO (3.09)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.41)	POTENCIALIDADE (3.68)

30 – O fomento e o apoio do Ifes à criação de novos cursos de pós-graduação, mestrados e doutorados, articulados com os eixos tecnológicos de cada unidade, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.30)	NEUTRO (3.21)	NEUTRO (2.73)
2019	NEUTRO (3.33)	NEUTRO (3.16)	NEUTRO (3.05)
2020	POTENCIALIDADE (3.66)	POTENCIALIDADE (3.78)	NEUTRO (3.37)

31 – Considerando a verticalização e o atendimento às vocações regionais, à sociedade e ao setor produtivo, o fomento e o apoio do Ifes aos cursos de pós-graduação (lato e stricto sensu) é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.00)	NEUTRO (3.21)	FRAGILIDADE (2.50)
2019	POTENCIALIDADE (3.59)	POTENCIALIDADE (3.70)	POTENCIALIDADE (3.41)
2020	POTENCIALIDADE (3.97)	POTENCIALIDADE (3.89)	POTENCIALIDADE (3.75)

32 – Considerando a carga horária necessária para o desenvolvimento das atividades, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.54)	NEUTRO (3.00)
2019	-	NEUTRO (3.29)	POTENCIALIDADE (3.68)
2020	-	NEUTRO (3.15)	POTENCIALIDADE (3.88)

33 – Considerando os laboratórios implantados, o apoio do Ifes para as atividades de pesquisa é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.54)	POTENCIALIDADE (3.41)	POTENCIALIDADE (3.54)
2019	POTENCIALIDADE (3.54)	POTENCIALIDADE (3.54)	POTENCIALIDADE (3.54)
2020	POTENCIALIDADE (4.36)	POTENCIALIDADE (4.16)	POTENCIALIDADE (4.80)

34 – Considerando o apoio para a produção e a difusão do conhecimento científico, as

políticas de pesquisa no âmbito do Ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	POTENCIALIDADE (3.85)	NEUTRO (3.00)
2019	-	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (3.50)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.69)	POTENCIALIDADE (4.09)

35 – Considerando a participação e a organização institucional em eventos, bem como a publicação e/ou veiculação de trabalhos, a divulgação do conhecimento científico do Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.36)	POTENCIALIDADE (3.62)	POTENCIALIDADE (3.67)
2019	POTENCIALIDADE (3.43)	POTENCIALIDADE (3.45)	POTENCIALIDADE (3.77)
2020	POTENCIALIDADE (4.07)	POTENCIALIDADE (3.59)	POTENCIALIDADE (3.95)

36 - O incentivo ao protagonismo estudantil nas ações educacionais relacionadas com o (i) empreendedorismo, (ii) o associativismo e (iii) o cooperativismo que apoiam a criação e a consolidação de empreendimentos estudantis (como empresas juniores, empresas simuladas e laboratórios de empreendedorismo) e de núcleos de incubação de empreendimentos tecnológicos industriais, sociais e da economia criativa, no Ifes é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.00)	-	-
2019	NEUTRO (3.01)	-	-
2020	POTENCIALIDADE (3.54)	-	-

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Os resultados do eixo 4 demandam atenção da gestão para as perguntas 2 e 3 (segmento TAE) e 6 (segmento discente). Com relação a questão 6, que trata do apoio psicossocial aos

discentes observam-se muitos comentários no campo de escrita livre solicitando maior apoio institucional sobre o tema.

Com relação a assistência estudantil evidenciada na questão 5 verificou-se melhora do indicador no ano de 2020 que indicou potencialidade em detrimento da indicação de neutralidade nos anos de 2018 e 2019.

1 – Considerando o apoio institucional, o cumprimento da jornada de trabalho, e a adequação às necessidades de atuação profissional, as políticas de formação continuada e capacitação de servidores do ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (3.15)	FRAGILIDADE (2.08)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.54)	NEUTRO (3.34)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.73)	POTENCIALIDADE (3.71)

2 – Considerando as oportunidades de cursos existentes na instituição, as políticas de formação e capacitação de servidores do ifes são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (3.00)	FRAGILIDADE (1.67)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.57)	NEUTRO (2.80)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.50)	NEUTRO (2.95)

3 – Considerando sua finalidade e adequação a legislação, os instrumentos de avaliação para fins de progressão/promoção são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	FRAGILIDADE (2.36)	FRAGILIDADE (2.15)
2019	-	NEUTRO (3.23)	NEUTRO (3.21)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.50)	NEUTRO (3.36)

4 – Considerando sua finalidade e adequação a legislação, os instrumentos de avaliação de estágio probatório são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (2.83)	FRAGILIDADE (2.23)
2019	-	NEUTRO (3.33)	NEUTRO (2.69)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.73)	POTENCIALIDADE (3.53)

5 – Considerando os temas relacionados aos auxílios financeiros, os serviços prestados pelo setor de assistência estudantil são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (2.80)	-	-
2019	NEUTRO (2.85)	-	-
2020	POTENCIALIDADE (4,28)	-	-

6 – Considerando o apoio psicossocial para a permanência e o êxito do aluno nos cursos, os serviços prestados pelo setor de assistência estudantil são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.25)	-	-
2019	NEUTRO (2.85)	-	-
2020	NEUTRO (3.35)	-	-

7 – Considerando horários de funcionamento e resolutividade de problemas encaminhados ao setor, os serviços prestados pelo registro acadêmico são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.00)	POTENCIALIDADE (4.15)	POTENCIALIDADE (4.00)
2019	POTENCIALIDADE (3.60)	POTENCIALIDADE (4.19)	POTENCIALIDADE (4.44)

2020	POTENCIALIDADE (4.04)	POTENCIALIDADE (4.48)	POTENCIALIDADE (4.50)
------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

8 – Considerando a orientação pedagógica e o apoio aos docentes, os serviços prestados pelo setor pedagógico são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO (3.10)	POTENCIALIDADE (3.92)	-
2019	POTENCIALIDADE (3.63)	POTENCIALIDADE (4,13)	-
2020	POTENCIALIDADE (3.92)	POTENCIALIDADE (4,52)	-

9 – Considerando a disponibilidade de tempo, a infraestrutura disponível e a atenção dispensada, o atendimento do professor às dúvidas dos alunos, fora dos horários de aulas, é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	POTENCIALIDADE (3.80)	POTENCIALIDADE (3.77)	FRAGILIDADE (2.25)
2019	POTENCIALIDADE (3.95)	POTENCIALIDADE (4.00)	NEUTRO (3.00)
2020	POTENCIALIDADE (3.74)	POTENCIALIDADE (4.22)	-

10 – Considerando a divulgação das ações, a atuação do núcleo de estudos afro-brasileiros e indígenas (neabi) em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	FRAGILIDADE (2.60)	POTENCIALIDADE (3.56)	NEUTRO (3.00)
2019	NEUTRO (3.22)	NEUTRO (3.16)	POTENCIALIDADE (3.43)
2020	POTENCIALIDADE (3.86)	POTENCIALIDADE (3.45)	POTENCIALIDADE (3.33)

11 – Considerando a divulgação das ações, a atuação do núcleo de acessibilidade às pessoas com necessidades educacionais específicas (napne) em sua unidade é:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO	POTENCIALIDADE	NEUTRO

	(3.33)	(3.58)	(2.67)
2019	POTENCIALIDADE (3.49)	POTENCIALIDADE (3.47)	POTENCIALIDADE (3.52)
2020	POTENCIALIDADE (3.97)	POTENCIALIDADE (4.00)	POTENCIALIDADE (3.75)

12 – Considerando a política de capacitação e formação continuada para os docentes e tutores atuantes na ead, avalia-se:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	-	NEUTRO (3.00)	FRAGILIDADE (2.33)
2019	-	POTENCIALIDADE (3.88)	POTENCIALIDADE (3.79)
2020	-	POTENCIALIDADE (3.80)	POTENCIALIDADE (4.67)

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

O resultado do eixo 5 é fruto de apenas uma pergunta que restou frente ao cenário da pandemia. Muitas questões desse eixo foram removidas no ano de 2020 em função na impossibilidade de avaliação da infraestrutura física com as aulas sendo realizadas de forma remota.

O resultado de neutralidade pode estar sendo influenciado pelo período de adaptação de discentes e docentes à necessidade de uso intensivo nas ferramentas de ensino à distância no ano de 2020, sendo que esses dois segmentos não estavam tão habituados com o uso exclusivo do ensino à distância. Nos anos anteriores (2018 e 2019) as tecnologias digitais eram empregadas apenas na forma de suporte e apoio e não de forma exclusiva e com tanta intensidade como no momento atual.

1 – Considerando a disponibilidade e os mecanismos de adaptação, as ferramentas tecnológicas usadas nas atividades de ensino a distância, para cursos presenciais ou a distância são:

ANO	DISCENTES	DOCENTES	TAE
2018	NEUTRO	NEUTRO	POTENCIALIDADE

	(2.88)	(3.30)	(3.43)
2019	POTENCIALIDADE (3.52)	POTENCIALIDADE (3.65)	POTENCIALIDADE (3.87)
2020	NEUTRO (2.27)	POTENCIALIDADE (3.93)	POTENCIALIDADE (4.11)

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados do processo da Autoavaliação Institucional 2020 permitiram as seguintes considerações:

- A avaliação institucional ficou disponível para resposta por meio de formulário eletrônico no período de 15 de setembro a 23 de novembro de 2020 para todo o público-alvo de nosso campus (discentes, docentes e TAE's), tendo a Comissão Setorial de Avaliação trabalhado com estratégias de estímulo à participação em todos os segmentos dentro de suas limitações em função da pandemia.
- A participação na avaliação em 2020, contou com 89 alunos do universo de 548, o que representou o percentual de 16,24%; um total de 23 técnicos administrativos do universo de 38, representando o percentual de 60,52% e um total de 26 docentes do total de 41, representando o percentual de 63,41%.
- Os resultados demonstram uma queda na participação dos três segmentos avaliados em 2020 em relação ao ano de 2019.
- Os resultados da avaliação utilizando indicadores para as 58 questões apresentadas não apontou fragilidades no ano de 2020 para as avaliações dos três segmentos.
- Com relação a análise das respostas dos questionários para os anos de 2018, 2019 e 2020, para o Eixo 1 identificou-se que o instrumento de avaliação institucional parece adequado, no entanto, aparecem observações com relação a extensão do questionário.
- Na análise das respostas dos questionários para o Eixo 2 verifica-se uma melhoria nos indicadores quantitativos ao longo dos anos de realização da pesquisa para esse do eixo. Esse resultado pode estar indicando a percepção de melhoria e evolu-

ção institucional ao longo dos anos.

- Os resultados do Eixo 3 demandam atenção da gestão para a identificação de neutralidade para perguntas 7, 25, 30 (para o segmento dos TAE's), 16, 17, 23, 32 (para o segmento docente) e 28 (trata de incentivo a Iniciação Científica no segmento discente). Uma questão positiva que pode ser destacada versa sobre a evolução da oferta de extensão evidenciada na questão 27 quando são percebidos a evolução dos indicadores ao longo dos 3 anos de avaliação (2018 a 2020).
- Com relação a análise das respostas dos questionários para o Eixo 4 foi observada atenção para a pergunta 6, que trata do apoio psicossocial aos discentes. Verificam-se muitos comentários no campo de escrita livre solicitando maior apoio institucional sobre o tema. Na questão 5 verificou-se melhora do indicador da assistência estudantil que no ano de 2020 que indicou potencialidade em detrimento da indicação de neutralidade nos anos de 2018 e 2019.
- Alerta-se para avaliação criteriosa dos dados de observações nos campos de livre escrita para o ano de 2020, pois comentários isolados podem não ser representativos das práticas da instituição, mas podem dar indicativos ou no mínimo um olhar diferenciado da gestão da instituição sobre a temática apresentada.
- Por fim, espera-se que o relatório possa auxiliar a gestão na adoção de práticas de melhorias contínuas e confecção mais orientada do Relatório de ações, resultados e planejamento de gestão acadêmico administrativa (RAPA 2021) considerando os recursos institucionais disponíveis.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm. Acesso em: 05 mar. 2018.

BRASIL. Lei nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008, D.O.U. Nº 19 em 28 de janeiro de 2010 e D.O.U Nº 216 em 11 de novembro de 2010.

BRASIL. Decreto n.º 9.235 de 15 de dezembro de 2017, publicado no D.O.U. em 18 de dezembro de 2017.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Resolução do Conselho Superior do Ifes n.º 29/2013 de 9 DE AGOSTO DE 2013.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Resolução do Conselho Superior do Ifes n.º 20/2018 de 13 de julho de 2018.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Resolução do Conselho Superior do Ifes n.º 50/2018 de 17 de dezembro de 2018.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Estatuto do Ifes -publicado no D.O.U. nº 19 em 28 de janeiro de 2010 e D.O.U. Nº 216 em 11 de novembro de 2010.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA. Nota Técnica n.º 16/2017/CGACGIES/DAES.

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Plano de Desenvolvimento Institucional do Ifes. < <https://www.ifes.edu.br/> > Acesso em: 9 jan.2019.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. <<http://portal.mec.gov.br/index.php>> NOTA Técnica Nº 14 /2014 –CGACGIES/DAES/INEP/MEC).

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE.
<<http://www.mma.gov.br/educacao-ambiental/politica-de-educacao-ambiental.html>>
Acesso em: 24. jan. 2019.